

Long An, ngày 25 tháng 12 năm 2020

BÁO CÁO

KẾT QUẢ KHẢO SÁT LẤY Ý KIẾN SINH VIÊN TRƯỚC TỐT NGHIỆP VỀ CHẤT LƯỢNG ĐÀO TẠO CỦA NHÀ TRƯỜNG

I. TỔNG QUAN VỀ KHẢO SÁT

Căn cứ kế hoạch số 08/KH-TTU.20 ngày 16/07/2020 về việc triển khai thực hiện khảo sát các bên liên quan năm học 2020-2021

Phòng Đào tạo triển khai thực hiện khảo sát lấy ý kiến sinh viên trước tốt nghiệp về chất lượng đào tạo của Nhà trường năm 2020 như sau:

1. Mục đích khảo sát

- Thực hiện quy chế dân chủ trong Nhà trường.
- Giúp lãnh đạo Nhà trường và các đơn vị trực thuộc nắm được tâm tư nguyện vọng của sinh viên về chất lượng chương trình đào tạo, chất lượng công tác tổ chức giảng dạy, về cơ sở vật chất và thái độ và các hoạt động hỗ trợ khác của Nhà trường.
- Tăng cường tinh thần trách nhiệm của sinh viên đối với quyền lợi, nghĩa vụ học tập, rèn luyện của bản thân, từ đó góp phần nâng cao chất lượng đào tạo của Nhà trường.

2. Yêu cầu

- Việc tổ chức thu thập ý kiến phản hồi phải đảm bảo tính thống nhất, đầy đủ và chính xác; các tiêu chí phải bao hàm đầy đủ nội dung về lĩnh vực cần khảo sát.
- Kết quả xử lý thông tin phản hồi từ các bên liên quan phải chính xác, tin cậy và tuyệt đối bảo mật, sử dụng kết quả khảo sát đúng mục đích.
- Các đơn vị, cá nhân có liên quan phải đảm bảo khách quan, trung thực trong việc cung cấp thông tin phản hồi; tôn trọng ý kiến phản hồi; thẳng thắn nhìn nhận kết quả để làm cơ sở cho việc xây dựng, điều chỉnh kế hoạch hành động, cải tiến chất lượng.

3. Đối tượng: Sinh viên tốt nghiệp năm 2020.

4. Phương pháp:

- Phiếu khảo sát được xây dựng trên hệ thống khảo sát trực tuyến:

<https://my.ttu.edu.vn/>

- Mẫu phiếu khảo sát: *Sử dụng mẫu phiếu khảo sát ban hành kèm theo Quyết định*

số 111/QĐ-TTU.21 ngày 01/09/2017 của Hiệu trưởng Trường Đại học Tân Tạo.

- Mức độ đánh giá chọn theo thang điểm từ 1 đến 4 như sau:

- + Mức đánh giá = 4: Tốt.
- + Mức đánh giá = 3: Khá.
- + Mức đánh giá = 2: Trung bình.
- + Mức đánh giá = 1: Kém.

5. Nội dung khảo sát: Phiếu khảo sát lấy ý kiến sinh viên trước tốt nghiệp về chất lượng đào tạo của Nhà trường gồm 44 câu hỏi được chia thành 7 nội dung:

1. Chương trình đào tạo
2. Đội ngũ giảng viên
3. Tổ chức và quản lý phục vụ đào tạo
4. Kiểm tra, đánh giá
5. Cơ sở vật chất
6. Công tác tài chính
7. Đánh giá chung về chương trình đào tạo

6. Thời gian khảo sát: Căn cứ vào các đợt xét tốt nghiệp trong năm

II. THỐNG KÊ KẾT QUẢ

1. Đánh giá chung

- Nhìn chung sinh viên tích cực trong việc phản hồi các nội dung của Nhà trường trong phiếu khảo sát.

- Tổng số sinh viên tốt nghiệp theo Quyết định: 52 sinh viên.
- Số lượng sinh viên tham gia khảo sát: 52 (chiếm tỷ lệ 100 %)
- Số lượng sinh viên không tham gia khảo sát: 0 (chiếm tỷ lệ 0%)

2. Kết quả cụ thể

2.1. Chương trình đào tạo

STT	Tiêu chí đánh giá	Mức độ đánh giá			
		1	2	3	4
1	Mức độ phù hợp của nội dung chương trình đào tạo với các mục tiêu đào tạo, với chuẩn đầu ra.		2%	23%	75%
2	Nội dung chương trình đào tạo phản ánh được sứ mạng, tầm nhìn của TTU.		2%	46%	52%
3	Mục tiêu, chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo đáp ứng được nhu cầu của người học và phù hợp với nhu cầu xã hội, với thị trường lao động.		4%	44%	52%
4	Tỷ lệ phân bổ hợp lý giữa lý thuyết và thực hành trong các môn học và có sự tích hợp được các kiến thức và	2%	2%	52%	44%

	kỹ năng theo chuẩn đầu ra.				
5	Chương trình đào tạo được thiết kế có sự mềm dẻo, tạo điều kiện thuận lợi cho sinh viên trong quá trình học tập.		4%	50%	46%
6	Mức độ gắn kết giữa các khối kiến thức (cơ bản, cơ sở ngành, chuyên ngành) và kiến thức thực tế trong nội dung chương trình đào tạo.		6%	61%	33%
7	Chuẩn đầu ra của ngành đào tạo nêu rõ về kiến thức, kỹ năng và thái độ sinh viên cần đạt được.		7%	37%	56%
8	Chương trình đào tạo thúc đẩy việc học phương pháp học tập và học tập suốt đời.		2%	36%	62%
9	Chương trình đào tạo tin chỉ đã tạo điều kiện thuận lợi cho sinh viên học tập được linh hoạt và chủ động.	2%		54%	44%
10	Chương trình đào tạo, chương trình dạy học được cập nhật.		2%	60%	38%

Nhận xét

Về chương trình đào tạo: Qua số liệu khảo sát có thể thấy số sinh viên đánh giá các tiêu chí ở mức độ khá và tốt chiếm tỷ lệ cao, với mức thấp nhất là 93% và cao nhất là 98%. Cụ thể, các tiêu chí 1, 2, 8 và 10 nhận được 98% sự đồng ý của sinh viên, cho thấy rằng mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra của các ngành học tại Trường đã được đáp ứng đầy đủ sau khi hoàn thành chương trình đào tạo; đồng thời thể hiện sự cải tiến trong chương trình đào tạo, đảm bảo phù hợp với triết lý học tập suốt đời của Trường Đại học Tân Tạo.

2.2. Đội ngũ giảng viên

STT	Tiêu chí đánh giá	Mức độ đánh giá			
		1	2	3	4
11	Trình độ chuyên môn của giảng viên đáp ứng yêu cầu đào tạo.		6%	23%	71%
12	Giảng viên chú trọng phát triển kỹ năng diễn đạt, thảo luận của sinh viên; có liên hệ bài học với thực tế.		2%	56%	42%
13	Phương pháp giảng dạy của giảng viên kích thích tư duy phê phán, sáng tạo của người học; khuyến khích người học phát triển năng lực tự học, tự nghiên cứu, vận dụng kiến thức và làm việc theo nhóm.		4%	35%	61%
14	Giảng viên hỗ trợ sinh viên tự học, chia sẻ kiến thức và kinh nghiệm chuyên môn với sinh viên.		2%	50%	48%
15	Việc thực hiện giờ lên lớp, kế hoạch giảng dạy, sử dụng các thiết bị hỗ trợ dạy học của giảng viên.		4%	48%	48%
16	Giảng viên quan tâm đến việc giáo dục đạo đức, tư cách của sinh viên; tôn trọng ý kiến của sinh viên.		2%	48%	50%

Nhận xét

Về đội ngũ giảng viên: Nhìn chung các tiêu chí liên quan đến đội ngũ giảng viên đều được sinh viên đánh giá cao. Đặc biệt, các tiêu chí 12 “Giảng viên chú trọng phát triển kỹ

năng diễn đạt, thảo luận của sinh viên; có liên hệ bài học với thực tế”, tiêu chí 14 “Giảng viên hỗ trợ sinh viên tự học, chia sẻ kiến thức và kinh nghiệm chuyên môn với sinh viên” và tiêu chí 16 “Giảng viên quan tâm đến việc giáo dục đạo đức, tư cách của sinh viên; tôn trọng ý kiến của sinh viên” nhận được 98% đánh giá tích cực từ sinh viên. Từ những kết quả trên có thể thấy được đội ngũ giảng viên của Nhà trường có trình độ chuyên môn tốt, có phương pháp giảng dạy khoa học. Các giảng viên rất nhiệt tình giúp đỡ sinh viên, sẵn sàng hỗ trợ chia sẻ kiến thức cũng như kinh nghiệm chuyên môn đối với sinh viên. Ngoài ra, có ý kiến cho rằng Nhà trường nên mời thêm nhiều giảng viên thỉnh giảng uy tín.

2.3. Tổ chức và quản lý phục vụ đào tạo

STT	Tiêu chí đánh giá	Mức độ đánh giá			
		1	2	3	4
17	Cung cấp đầy đủ thông tin về quy chế đào tạo, chương trình đào tạo, quy chế sinh viên và phương pháp kiểm tra đánh giá từng năm học tới sinh viên.		8 %	44%	48%
18	Có hệ thống phù hợp giám sát sự tiến bộ của sinh viên. Sinh viên nhận phản hồi đầy đủ, kịp thời về kết quả học tập của mình.		6%	48%	46%
19	Việc triển khai thực tập gắn liền với thực tiễn tại các cơ quan, doanh nghiệp ngoài trường.		6%	48%	46%
20	Thái độ phục vụ SV của cán bộ, nhân viên các Phòng/Ban; nhu cầu của sinh viên được giải quyết nhanh chóng, thỏa đáng.	2%	4%	46%	48%
21	Trường giải quyết các thắc mắc kiến nghị của sinh viên về các hoạt động đào tạo (Kiểm tra đánh giá, chế độ chính sách, ...) kịp thời, thỏa đáng.	4%	4%	42%	50%
22	Các chế độ chính sách xã hội, học bổng khuyến khích học tập của Nhà trường được triển khai tới sinh viên và thực hiện đầy đủ, đúng theo đúng quy định.		6%	48%	46%
23	Các chế độ chăm sóc sức khỏe, y tế học đường và cải thiện sức khỏe của Nhà trường đối với sinh viên.		12%	34%	54%
24	Các hoạt động tư vấn, hỗ trợ sinh viên được thực hiện đầy đủ và có hiệu quả.	2%	6%	42%	50%
25	Hoạt động của các tổ chức Hội sinh viên, Câu lạc bộ có hiệu quả, tác dụng tốt trong học tập và rèn luyện của sinh viên.	4%	4%	48%	44%
26	Các thông tin về hoạt động đào tạo đa dạng, phong phú và cập nhật thường xuyên trên website Nhà trường.	4%	2%	40%	54%
27	Hàng năm, Nhà trường tổ chức có hiệu quả các buổi đối thoại trực tiếp giữa sinh viên với lãnh đạo Nhà trường/ Hội sinh viên.	2%	10%	46%	42%
28	Tổ chức hướng dẫn cho sinh viên năm nhất có hiệu quả.		4%	42%	54%

Nhận xét

Về công tác tổ chức và quản lý phục vụ đào tạo: Nhìn chung, đa số sinh viên đánh giá các tiêu chí ở mức khá và tốt. Trong đó các tiêu chí về chăm sóc sức khỏe sinh viên, công khai hoạt động đào tạo và hỗ trợ sinh viên năm nhất nhận được tỷ lệ đánh giá ở mức tốt cao nhất (54%). Tuy nhiên các tiêu chí về y tế học đường và đối thoại giữa lãnh đạo Nhà trường và sinh viên nhận được tỷ lệ không đồng ý cao (12%). Ngoài ra, vẫn còn một số ý kiến cho rằng bộ phận hành chính Khoa Y cần cải thiện trong việc trả lời email, giải đáp các thắc mắc, kiến nghị, khiếu nại của sinh viên nhanh chóng.

2.4. Kiểm tra, đánh giá

STT	Tiêu chí đánh giá	Mức độ đánh giá			
		1	2	3	4
29	Mức độ đa dạng hóa các hình thức thi, kiểm tra đánh giá môn học.	0%	2%	52%	46%
30	Tổ chức thi, kiểm tra đánh giá đảm bảo nghiêm túc, khách quan, công bằng và phù hợp.	2%	4%	42%	52%
31	Các hình thức thi, kiểm tra đánh giá phù hợp với nội dung của từng môn học và được thông báo cho sinh viên trước khi bắt đầu môn học.	2%	6%	44%	48%
32	Nội dung, phương pháp kiểm tra đánh giá của khóa học phù hợp với chuẩn đầu ra	0%	2%	42%	56%
33	Kết quả học tập của sinh viên được đánh giá chính xác, công bằng và được thông báo kịp thời tới sinh viên.	2%	0%	46%	52%

Nhận xét

Về kiểm tra, đánh giá: Từ số liệu thống kê có thể thấy các hoạt động kiểm tra, đánh giá của Nhà trường được sinh viên đánh giá khá cao. 98% sinh viên đánh giá cao về độ đa dạng của các hình thức, nội dung kiểm tra và đánh giá phù hợp với chuẩn đầu ra của từng chương trình đào tạo. Các kỳ thi của Nhà trường được tổ chức nghiêm túc và khách quan. Tuy nhiên có ý kiến của sinh viên rằng điểm thi cần được cập nhật nhanh chóng hơn, các bài giảng cần được sắp xếp hợp lý để phù hợp với chương trình học.

2.5. Cơ sở vật chất

STT	Tiêu chí đánh giá	Mức độ đánh giá			
		1	2	3	4
34	Thư viện trường có đủ giáo trình, tài liệu tham khảo và dễ dàng tiếp cận.	0%	8%	44%	48%
35	Cơ sở vật chất Nhà trường (bàn ghế, hội trường, thiết bị nghe nhìn, hệ thống CNTT,...) đáp ứng nhu cầu dạy – học.	0%	12%	40%	48%
36	Trang thiết bị phòng thực hành thí nghiệm có đảm bảo	0%	12%	51%	37%

	chất lượng phục vụ công tác học tập và nghiên cứu khoa học.				
37	Cơ sở vật chất KTX đáp ứng nhu cầu của sinh viên.	54%	8%	17%	21%
38	Cảnh quan vệ sinh môi trường, và môi trường v tâm lý, xã hội hỗ trợ cho hoạt động học tập rèn luyện của sinh viên.	0%	4%	52%	44%
39	Canteen trong trường phục vụ nhu cầu ăn uống của sinh viên nội và ngoại trú.	58%	10%	13%	19%

Nhận xét

- Về cơ sở vật chất: Nhà trường đã đầu tư xây dựng hệ thống cơ sở vật chất hiện đại nhằm đáp ứng nhu cầu học tập của sinh viên. Do đó, đa số các tiêu chí về hệ thống cơ sở vật chất được đánh giá ở mức cao. Sự ghi nhận của sinh viên thể hiện ở việc có 4/6 tiêu chí đạt trên 87% đánh giá khá và tốt. Qua đó thấy được cơ sở vật chất của Nhà trường đã đáp ứng được nhu cầu học tập và vui chơi giải trí của sinh viên, có đầy đủ trang thiết bị phục vụ cho sinh viên trong quá trình học tập và thực hành, nghiên cứu khoa học. Đặc biệt môi trường xanh sạch đẹp luôn là điểm mạnh của Nhà trường.

- Tuy nhiên, các tiêu chí về cơ sở vật chất ký túc xá và căn tin vẫn có kết quả đánh giá thấp. Đồng thời có ý kiến của sinh viên cho rằng thực đơn ở canteen nên đa dạng hơn; cơ sở vật chất, đặc biệt là ký túc xá, cần được nâng cấp và bảo trì kịp thời, nhanh chóng hơn.

2.6. Công tác tài chính

STT	Tiêu chí đánh giá	Mức độ đánh giá			
		1	2	3	4
40	Hoạt động tài chính tạo thuận lợi cho việc học tập của sinh viên.	0%	8%	40%	52%
41	Các quy định về học phí, học bổng của Trường là phù hợp.	0%	8%	52%	40%

Nhận xét

Về công tác tài chính: Mức độ hài lòng của sinh viên về các hoạt động hỗ trợ tài chính của Nhà trường đạt mức cao. Tỷ lệ đồng ý của tất cả các tiêu chí đều tăng so với năm trước, đạt mức 92%. Theo đó, Nhà trường hỗ trợ các suất học bổng, đồng thời có các chính sách hỗ trợ tài chính tạo điều kiện thuận lợi cho việc học tập của sinh viên.

2.7. Đánh giá chung về chương trình đào tạo

STT	Tiêu chí đánh giá	Mức độ đánh giá
-----	-------------------	-----------------

		1	2	3	4
42	Sinh viên được cung cấp đầy đủ những kiến thức và các kỹ năng cần thiết cho công việc, nghề nghiệp theo ngành đào tạo.	0%	2%	63%	35%
43	Mức độ tự tin về kiến thức, kỹ năng của sinh viên khi tốt nghiệp.	0%	0%	40%	60%
44	Mức độ hài lòng về chất lượng đào tạo của Nhà trường.	0%	6%	42%	52%

Nhận xét:

Đánh giá chung về chương trình đào tạo: Sinh viên đánh giá mức độ tốt chiếm tỷ lệ cao nhất. Sau khi hoàn thành các chương trình đào tạo của Nhà trường, sinh viên được trang bị đầy đủ những kiến thức và các kỹ năng cần thiết cho công việc, nghề nghiệp. Nhìn chung, sinh viên cảm thấy tự tin bắt đầu công việc theo chuyên môn đào tạo (100% đánh giá ở mức khá trở lên)

III. KẾT LUẬN & ĐỀ XUẤT

1. Thông qua kết quả khảo sát lấy ý kiến của sinh viên trước tốt nghiệp về chất lượng đào tạo năm 2020, Nhà trường thấy rõ mặt mạnh cần được duy trì và phát huy như sau:

- Tỷ lệ sinh viên tham gia khảo sát tăng cao so với lần khảo sát trước, đạt tỷ lệ 100%.
- Sinh viên thể hiện sự hài lòng ở mức khá cao về tất cả các nội dung khảo sát, đặc biệt về chương trình đào tạo, đội ngũ giảng viên, phương thức kiểm tra đánh giá và công tác hỗ trợ tài chính của Nhà trường.

2. Để nâng cao hơn nữa chất lượng hoạt động đào tạo, đáp ứng ngày một tốt hơn nhu cầu của sinh viên, Nhà trường cần quan tâm cải thiện những vấn đề như:

- Tiếp tục duy trì và phổ biến hoạt động lấy ý kiến phản hồi rộng rãi tới tất cả sinh viên trước khi tốt nghiệp.
- Đẩy mạnh rà soát, chỉnh sửa chương trình đào tạo đảm bảo phù hợp với các quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo; tương thích với nhu cầu của xã hội và thị trường lao động.
- Ngày càng nâng cao chất lượng đội ngũ giảng viên, nhân viên của Nhà trường; áp dụng các phương pháp giảng dạy, kiểm tra đánh giá phù hợp với từng môn học; không ngừng cập nhật nội dung kiến thức mới trong quá trình giảng dạy.
- Đẩy mạnh các hoạt động, dịch vụ hỗ trợ sinh viên trong học tập và rèn luyện; tăng cường hợp tác với các doanh nghiệp nhằm mở rộng cơ hội về đầu ra cho sinh viên.

- Tăng cường đầu tư hệ thống cơ sở vật chất phục vụ công tác dạy học và nghiên cứu khoa học.

Nơi nhận:

- BGH;
- Các đơn vị;
- Lưu: ĐT.

KT TRƯỞNG PHÒNG



PGS.TS. Trần Vũ Khanh